



Projet thématique du réseau AEHESIS

'Aligning a European Higher Education Structure In Sport Science'

Rapport de la troisième année

- Résumé -

(Translated by INSEP Paris)

2006

VUE D'ENSEMBLE DU PROJET¹

Le 01 octobre 2003, le Projet thématique l'AEHESIS du réseau ERASMUS a entrepris l'harmonisation de la structure européenne de l'enseignement supérieur des sciences du sport concernant les secteurs suivants : éducation physique, santé et fitness, management du sport et entraînement sportif. Depuis, les experts de l'éducation sportive de 28 pays européens, plus précisément de 70 organisations partenaires (voir figure 1), ont tenu plusieurs réunions et conférences et échangé de nombreux documents de travail afin d'établir de nouvelles normes et références pour les programmes d'étude du secteur du sport en gardant constamment à l'esprit la déclaration de Bologne, les objectifs de Lisbonne, le programme d'instructions 2010 pour l'éducation, la formation et le cadre de qualification européen. (EQF).

Le projet a été coordonné par l'institut Européen d'études du développement et des loisirs en matière de sport à l'Université du Sport de Cologne, en Allemagne, au nom du réseau européen des sciences, de l'éducation & de l'emploi (European Network of Sport Science, Education & Employment ENSSEE). Afin de mener à bien ce projet, il a été créé un groupe management, un groupe d'experts et quatre groupes de recherche dans les domaines identifiés comme clés de l'éducation sportive, à savoir les secteurs de l'éducation physique, du management du sport, de la santé et du fitness, de l'entraînement.



Figure 1: Organismes associés AEHESIS

¹Based on: Petry, K. & Froberg, K. (2006). *Overview of the project*. In: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.

Les principaux résultats obtenus au terme de la troisième année (30 septembre 2006) sont :

- (1) Une banque de données, comme outil clé d'identification de l'information spécifique sur les questions préliminaires concernant le développement des programmes d'étude communs,
- (2) Un questionnaire du programme d'étude afin de recueillir des informations sur les programmes européens dans les quatre secteurs du sport,
- (3) Le concept méthodologique du projet, le modèle à six étapes qui reflète les principes clés du processus de Bologne (voir www.dfes.gov.uk/bologna) et repose sur la méthodologie du projet Tuning (consulter www.unideusto.org/tuning),
- (4) Quatre modèles spécifiques de programmes d'étude du secteur, à utiliser comme modèles de référence.

De plus, la « cartographie » et l'évaluation des prestataires de l'éducation sportive et de la formation en Europe ainsi que des directives d'évolution pour les « modèles de bonne pratique » constituaient les objectifs du projet.

En somme, en matière de directives innovantes des secteurs sportifs spécifiques et des systèmes d'assurance de qualité, l'accent fut mis à la fois sur la qualité de l'enseignement et la dimension européenne, et ceci en fonction du marché du travail. L'approche éducative fondamentale visait l'apprentissage tout au long de la vie (voir www.ec.europa.eu/education/policies/III/III_en.html) avec une interactivité importante entre les prestataires d'éducation et de formation et les employeurs. Les groupes cibles sont principalement les concepteurs de programmes du secteur sport, les enseignants et les étudiants des sciences du sport ainsi que les décideurs des universités et des institutions concernées par l'éducation dans les dits secteurs du sport.

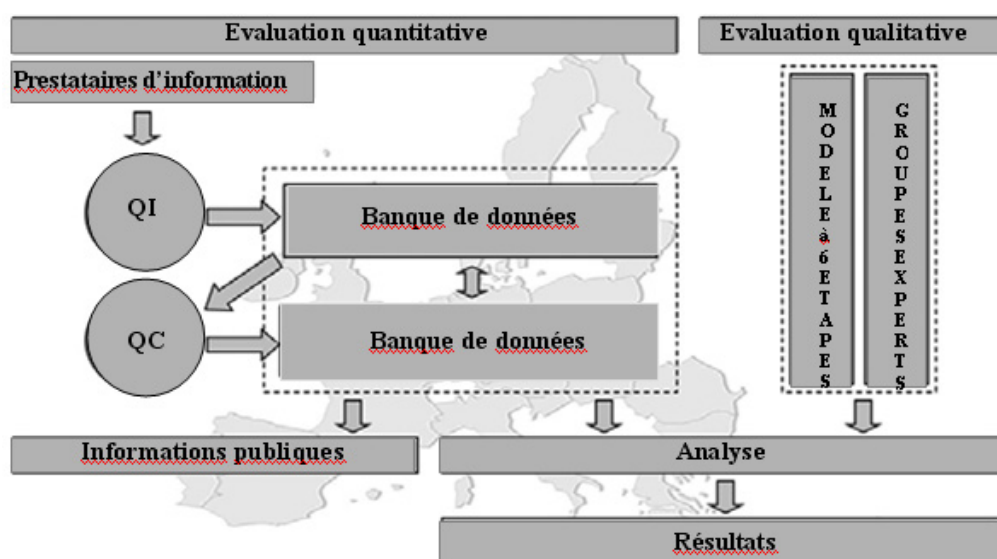


Figure 2 : Modèle du projet AEHESIS



Le modèle global du projet est représenté sur la figure 2. Outre le recueil des données de l'expérience pratique grâce à deux questionnaires électroniques, des experts en éducation sportive ont suivi le modèle théorique à six étapes à l'aide d'une évaluation qualitative. Ensuite, les informations concernant les deux démarches ont été mélangées afin de trouver des modèles de référence spécifiques de secteur.

CARTOGRAPHIE DES PRESTATAIRES ET DES PROGRAMMES EUROPEENS POUR L'EDUCATION SPORTIVE²

Un des principaux objectifs du projet AEHESIS était de représenter sur une carte et aussi d'évaluer l'éducation sportive, les programmes de formation/diplômes universitaires et leurs prestataires en Europe. En conséquence, deux questionnaires électroniques ont été créés : le questionnaire institutionnel (IQ) qui visait à recueillir uniquement les informations fondamentales et le questionnaire du programme d'étude (QC) qui détaillait davantage les informations des programmes spécifiques.

En septembre 2006, les banques de données comprenaient environ 540 programmes/diplômes universitaires en éducation sportive/formation, proposés par 156 organisations dans 32 pays. Les informations clés de la base de données peuvent être consultées sur www.aehesis.com/database ou celles liées aux parties prenantes, notamment les étudiants sur www.aehesis.com/StudentArea.

Pour résumer brièvement les informations, la plupart des institutions qui ont entré des programmes dans la banque de données ne travaillent pas spécifiquement sur le sport et viennent du secteur public à but non lucratif et traitent d'éducation et de formation comme activité principale. De façon générale, la plupart des programmes existent dans 145 universités, les programmes restant (5% 28 programmes) représentent seulement onze organisations non universitaires, principalement des organisations dédiées à la formation. Les leaders, en fonction des entrées réparties par pays, sont l'Allemagne (73 programmes) suivie de la France (60 programmes), la Turquie (53) et le Royaume-Uni (52). Outre le domaine interdisciplinaire des sciences du sport qui recueille le taux le plus élevé de 186 programmes, les domaines identifiés comme clés reflètent leur importance dans l'évaluation. Il y a 165 programmes de santé et de fitness, 156 programmes d'éducation physique, 145 programmes d'entraînement et 131 programmes de management du sport dans la banque de données. La majorité des programmes (264) entrés dans la banque de données est de niveau IV et conduit à une licence. 172 programmes de niveau V (master universitaire) et 67 de niveau V + (doctorat) ont été répertoriés.

²Based on: Petry, K. & Gütt, M. (2006). *Mapping European Sport Education Providers & Programmes*. In: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.

LE MODELE A SIX ETAPES : DU MODELE A LA METHODE ³

Afin de trouver une approche méthodologique cohérente avec la logique de compétences utilisées dans la société civile, les politiques européennes dans le secteur de l'éducation et l'enseignement supérieur ainsi que les directives définies par la déclaration de Bologne, le réseau thématique de l'AEHESIS a suivi les repères du projet Tuning et sur cette base, a développé le modèle à six étapes (voir figure 3). Dans cet esprit, le modèle à six étapes a comblé l'écart entre les besoins sociaux en relation avec le marché de l'emploi et les « programmes universitaires » apparentés.

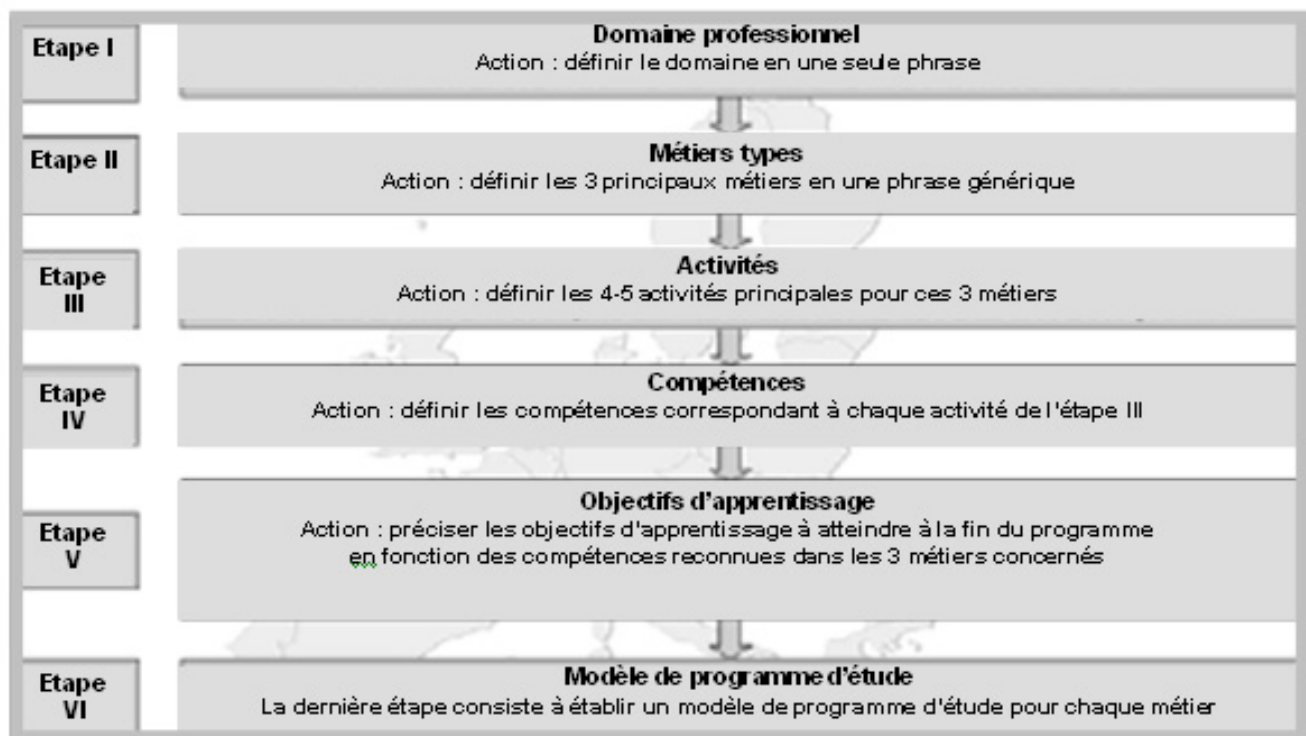


Figure 3 : modèle à 6 étapes de l'AEHESIS

En 2006, un des défis était de proposer des modèles de programmes spécifiques de domaines comportant les objectifs d'apprentissage exprimés en termes de compétences attendues par l'étudiant à la fin des programmes. La mise en application du modèle à six étapes et la prise en compte des données pratiques ont été réalisées sous la responsabilité de chaque secteur. Les modèles de programmes d'étude et tous les détails en ce qui concerne la réalisation spécifique par secteur de l'ensemble de la méthodologie peuvent être consultés sur www.aehesis.com et lus dans la version complète du rapport AEHESIS de la troisième année. A cet égard, le modèle à six étapes permet une approche commune cependant il ne doit pas être utilisé tel quel mais plutôt comme cadre ou ensemble de catégories permettant le développement et l'interprétation. En conséquence, étant donné les spécificités des secteurs, les différences d'interprétation et les stratégies de groupe, il n'est pas surprenant que l'on ait utilisé le modèle de différentes manières.

³Based on: Camy, J., Madella, A. & Klein, G. (2006). *The Six-Step-Model: From Model to Process*. In: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.



Après avoir résumé brièvement les interprétations des groupes, on a pu établir les rubriques suivantes :

- Entraînement : *d'un modèle générique à un modèle spécifique*
- Santé & Fitness : *du modèle générique à l'arborescence du secteur*
- Education Physique : *un modèle générique pour un seul métier type*
- Management du Sport : *un modèle adapté utile pour classer les compétences et analyser le futur*

Les éléments inclus dans le modèle de programme d'étude étaient métier-type, durée, objectifs d'apprentissage, contenus clés, programmes, charge des études, méthode, modes d'évaluation et parcours de formation.

Les métiers-types des différents secteurs :

Santé & Fitness

- Educateur de salle de gym de niveau avancé/ préparateur personnel
- Educateur chargé de la santé/spécialiste
- Personne chargée de la promotion de la santé publique
- Manager de la santé et de fitness

Education Physique

Il y a un seul métier type avec trois fonctions principales:

- Enseignement
- Enseignement de l'EP comprenant l'EP sportive extrascolaire avec une importance accordée à un programme d'étude étendu et équilibré favorisant connaissances, adresse et compréhension
- Enseignement de l'EP comprenant la santé et le mode de vie.

Entraînement sportif

Deux métiers types principaux du domaine professionnel ont été identifiés, chacun comprenant deux sous composantes :

- a) Entraîneur pour sportifs orientés vers la pratique sportive
 - Entraîneur pour débutants (enfants, juniors, adultes)
 - Entraîneur pour sportifs orientés vers la pratique sportive (enfants, juniors, adultes)
- b) Entraîneur pour athlètes orientés vers la compétition (performance)
 - Entraîneur pour athlètes détectés pour leurs talents/athlètes de compétition (enfants, juniors, adultes)

Entraîneur pour athlètes à plein temps/athlètes de haut niveau



MANAGEMENT DU SPORT

- Manager ou directeur sportif dans une ville ou municipalité
- Manager ou directeur sportif de club
- Manager ou directeur d'une fédération sportive nationale
- Manager d'un club de Fitness

Une des prochaines étapes à l'avenir sera de compléter le travail dans tous les domaines professionnels des métiers du sport et d'adapter les modèles de programme d'étude définis pour les onze métiers types au cadre européen de qualification (EQF). Naturellement, les principaux défis découlent de la question : est ce que les systèmes d'éducation et de formation existant dans les pays de l'Union Européenne sont adaptés aux besoins économiques et sociaux ?

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES⁴

A l'avenir, afin de donner des perspectives en matière de défis pour les universités et les futurs prestataires de formation en sport, il faut envisager des références clés telles que la politique européenne de l'éducation et les secteurs connexes du sport comprenant les métiers types identifiés comme clés (consulter le rapport de la troisième année).

Tous ces éléments constituent la base d'élaboration d'une stratégie commune liée à l'éducation et à la formation en sport et dans les secteurs connexes ainsi que des références importantes pour toute l'éducation sportive et les prestataires de formation.

Si l'on envisage les orientations futures, il faudra faire face à quatre défis : d'abord développer des initiatives concernant l'élaboration d'une « société de connaissances » en terme de compétences dans le secteur du sport. Ensuite, progressivement reconstruire des activités d'éducation et de formation au regard des programmes d'apprentissage tout au long de la vie de la Commission Européenne. Troisièmement, il faudra appliquer le modèle à six étapes à tous les secteurs du sport et en particulier reposant sur une cartographie systématique de métiers types en sport et leurs tâches, fonctions et compétences connexes. Enfin, il faudra donner une sérieuse orientation aux prestataires d'éducation et de formation dans les domaines liés au sport et favoriser la coopération dans ce secteur grâce à la « plateforme européenne d'information ». Voici le défi le plus important à l'avenir pour le réseau européen des sciences du sport, de l'éducation et de l'emploi (ENSSEE) et le prolongement clé du projet AEHESIS.

⁴Based on: camy, J., Klein, G., Madella, A. & Petry, K. (2006). *Final Conclusion & Perspectives*. In: Petry, K., Froberg, K. & Madella, A. (2006). *Thematic Network Project AEHESIS - Report of the Third Year*. Cologne.